

10 AÑOS

¿Que paso en los últimos 10 años en la ciudad?

Conversación de Rafael Freyre (LOT) con Manuel de Rivero (51-1 arquitectos/Supersudaca)

17.10.08

#### DEL VACIO

*Rafael Freyre. LOT encontró espacios vacíos en el centro de Lima, el arte, en el rock.. las escenas culturales no comerciales, alternativas, independientes, siempre buscaron los espacios vacíos, es en el vacío dónde allí nacen nuevas cosas... más bien, dónde hay un sobre-diseño o mucha definición no pasa nada...la vida necesita espacios sin definir, resquicios para libertades...vacíos, huecos...dónde surjan nuevos posibles...un espacio potencial*

Manuel de Rivero. Pienso que diseñar no es más que tomar decisiones. Muchas decisiones. Una ciudad es el producto de millones de millones de decisiones. Cuando todo esta tan definido, resulta paralizante. Pienso que la necesidad de libertad, de crear otras alternativas a lo que ya ha sido decidido antes por otros es un acto imprescindible para toda escena cultural. En el fondo es inevitable ese Houdini que llevamos dentro tratando de escaparnos de las ataduras de lo obvio. Pero no creo que donde hay mucha definición o sobre-diseño no pasa nada. No sobre romanticemos lo independiente ni denostemos lo comercial. Siempre sospecho de las polaridades bueno/malo, orden/caos, diseñado/emergente,etc. Tanto la revolución como la evolución son igual de importantes según el contexto en que se den. Así como la contracultura se ha desarrollado en los espacios vacíos, Duchamp transforma el arte con un urinario en un museo. Si vemos en Lima, por ejemplo, encuentro igual de fantástico la urbanidad que se genera informalmente el día de los muertos en el cementerio informal de Villa María del Triunfo como los bailes masivos organizados en el estacionamiento de Metro.

Ahora, si es cierto por otro lado, que existe cierta angustia respecto a lo difuso, una sensación de derrota cuando algo no puede ser puesto en valor, no existe tolerancia por lo feo, por lo inútil, por el vacío. Particularmente en el Perú tenemos un tremendo horror al vacío. Sin embargo, resulta fundamental para la urbanidad de una ciudad que existan lugares donde no se ha decidido que son, que permitan múltiples lecturas y posibilidades de darles nuevos significados. Solo el vacío tiene el inmenso poder de ser cualquier cosa.

#### DE LA ARQUITECTURA Y EL PODER

*RF. La arquitectura ha sido en la historia ,de alguna manera siempre sirviente de las autoridades y regímenes de poder de cada época. Actualmente la especulación mercantil y la corrupción de los funcionarios públicos son las mayores fuerzas que definen la forma de la ciudad, dónde vivimos, y entonces ¿dónde esta la voz de los arquitectos...o es que la profesión se reduce simplemente a un servicio a los poderes de turno? ¿qué fuerza sino puede regular y confrontar las otras fuerzas?*

MDR. Todos han sido sirvientes de autoridades y regimenes de poder de cada época. Seria injusto solo acusar a la arquitectura. La ciudad es una creación colectiva, si bien la especulación mercantil y la corrupción son fuerzas que intentan definir la forma de las ciudades, felizmente ni son las únicas ni las más poderosas. Eso es bastante claro en Lima. Esta ciudad -a diferencia de otras ciudades del mundo- no se ha hecho por las grandes decisiones de largo plazo de unos pocos, sino al contrario a partir de las millones de pequeñas decisiones de corto plazo. Ciertamente la arquitectura ha tomado solo unas cuantas de esas decisiones y por lo tanto ha ido perdiendo poder. Dentro de esa impotencia la arquitectura ha ido renunciando a su rol de intelectual público. Con esto me refiero a no limitarse con solucionar los problemas que se les plantean sino a reformularlos. La arquitectura como disciplina mantiene aun intacta su capacidad de imaginar nuevos escenarios y hacerlos evidentes en imágenes, con escala y lógica, pero para que estos sean relevantes deben de partir de una agenda. Lo que ha perdido la arquitectura más que su poder es su agenda. Mientras no la consiga, la arquitectura seguirá relegada a su frívola y subalterna condición de diseñadores de objetos lindos, cada vez mas sumida a la bidimensionalidad de una fachada o la distribución de unos recintos y cada vez mas alejada de la multidimensionalidad del proceso de la ciudad. Pienso que para encontrar esa famosa agenda, que implica tener posiciones claras ante los temas de nuestro tiempo, los arquitectos tenemos que esforzarnos mas en leer los periódicos, en caminar las calles, interactuar con otras disciplinas, o -dicho de otra manera- en ser ciudadanos, antes que en mantener la actual endogamia entre expertos en el "arte de construir" lamentando nuestra incomprensión y subvaluación mientras nos mostramos mutuamente como colocar un nuevo porcelanato. La búsqueda por la ciudad justa, aquella donde la justicia no es solo social sino también espacial seria desde mi punto de vista la agenda deseable para la arquitectura peruana contemporánea.

#### DE LA CIUDAD COMO ESPACIO COMÚN o DE COEXISTENCIA

la definición de ciudad como una forma política y cultural

*RF. Yo veo la ciudad de Lima cada vez más invivable, con menos espacios públicos libres y gratuitos, menos espacios culturales no comerciales, menos espacios naturales, menos parques, menos árboles, menos área de playa libre, menos espacios vacíos, menos arquitectura de calidad espacial, y por el contrario, más centros comerciales, más centros empresariales, más restaurantes banales, más tiendas de frivolidades, o que copian diseño, más condominios cerrados, más edificios de vivienda nuevos de muy baja calidad espacial..... Se privatizan parques, plazas, la misma orilla de la costa verde... la playa ... ¿Qué esta pasando? La concha acústica de miraflores y parque salzar se transformaron en un centro comercial...Larco Mar, Jockey Plaza, Tottus, Wong, Plaza Veá...la ciudad es una mera acumulación de logos...Es que el shopping o gourmet-shopping es la última actividad del ser humano? ¿Que idea o modelo de ciudad se esta contruyendo, la ciudad-centro-comercial, la ciudad-coorporativa, la ciudad-gourmet, la ciudad parque temático, la ciudad-casino, la ciudad-feria, la ciudad-franquicia, la ciudad-empresarial, la ciudad boutique-hotel? ¿En qué ciudad queremos vivir? o mejor, la pregunta seria ¿Vives en tu casa, vives en tu cuarto, vives sólo o..... vives en una ciudad ? la ciudad debe ser entendida como nuestro espacio común, como comunidad... así mismo una idea de país.. que sería la idea de un gran territorio común.....uno no vive en su casa, sino en una ciudad...lo que siento es que aquí impera sólo en el interés individual, personal, privado... cuanto queda para mí, cuanto saco yo, ...antes que el espacio público....la naturaleza.. lo colectivo..así no se va a ninguna parte....*

MDR. Estoy completamente de acuerdo contigo Rafael, esa es una acertada descripción de lo que se ha convertido Lima en los últimos años. Todo lo público ha venido siendo secuestrado por lo privado. Sin que lo privado sea algo malo, solo

que lo público resulta irremplazable para la urbanidad. Un Shopping mall no tiene nada de malo, solo que uno allí es un consumidor y no un ciudadano. Si solo tenemos Shopping malls y no tenemos plazas, solo seremos consumidores y no ciudadanos. En las últimas décadas en Lima no se han hecho plazas y por alguna extraña razón todos los Shopping malls se llaman a sí mismas plazas (Jockey Plaza, Mega Plaza, Plaza San Miguel, Plaza Lima Sur, etc) Quizás el desborde popular y la crisis del Estado señalados por Matos Mar ha dejado huellas hondas en Lima. Existe una profunda desconfianza en lo público, en lo que no es directamente mío o de los que son iguales a mí. Quizás podemos ensayar una explicación: La Lima en que vivimos hoy es una ciudad muy joven. Aunque siempre nos recuerden que Lima fue fundada en 1535, si consideras que el 80% del área urbanizada no tiene más de 40 años o que igualmente el 80% de su población es inmigrante o hijo de inmigrante, entonces ves que la ciudad recién está consolidando sus espacios y aprendiendo a usarlos y su sociedad está recién formándose y reconociéndose. La incapacidad de compartir que denota el desprecio del espacio público pienso que es producto de esa inmadurez. Yo he visto con mis hijos como el sentido de propiedad es lo primero que asoma en las personas, y pueden armarte un escándalo si tocas algo suyo y conforme van madurando van aprendiendo a compartir, se van dando cuenta que no se va quedar sin algo porque otro lo agarre y más bien que pueden ellos también usar lo de los otros. En el caso de Lima, la coartada de la inseguridad con el terrible terrorismo que sufrimos en los 80 y 90 ha retardado el proceso de maduración de la ciudad como colectivo. Lo que si veo peligroso es que pasado ese trauma, en lugar de ver que se restaure la confianza en lo público, una cultura de Club se viene cementando en Lima. La apertura de lo individual a lo colectivo se ha detenido en el nivel de mis iguales, sin incluir a los diferentes. Esto se da en todas las capas sociales. Lo público se tolera siempre y cuando sea para los que pagan la cuota de ingreso. Se cierran las calles con rejas y los vecinos pagan su cuota para el guachimán y para regar el parque del barrio donde no se permiten a los que no se ajustan el perfil deseado, hasta los Parques Zonales se han convertido en clubes y hay que pagar por ingresar!!

#### HOMOGENIZACION

*RF. La artificialidad o extravagancia de la forma, acumulación de identidades diferentes, crea al final homogeneidad. Lima por partes parece una mala copia de Nevada, Miami, Las Vegas o cualquier ciudad. Siento que se pierde la diversidad de sus tipologías y espacios públicos y se vuelve una ciudad homogénea, una mono-cultura.. sin conexión con su singularidad natural, social, topográfica, cultural...*

MDR. Definitivamente, en los últimos años Lima ha renunciado a su geografía. Su crecimiento ha ignorado (borrado) valles, cerros, playas, bosques, dunas, pampas, pantanos, canales, etc construyendo encima de ellos. Al mismo tiempo y en reemplazo de esa geografía, Lima se ha convertido en una ciudad terriblemente homogénea formalmente. En parte porque su genética es muy pobre: pequeños lotes construidos al máximo por un único sistema constructivo de pórticos de concreto armado de dos o tres pisos con tabiques de ladrillo de arcilla bajo un clima inexistente sin precipitaciones ni cambios bruscos de temperatura. Cualquier extravagancia formal es fácilmente lograda con la sola restricción del presupuesto y el ocasional terremoto.

Por otro lado, la diversidad no ha sido un valor cultivado en Lima. Quizás el sesgo católico de Lima ha mantenido una creencia en un paradigma ideal que define el valor y cuanto más parecido al modelo ideal mayor valor se tendrá. Eso es paradójico para un País con una diversidad geográfica y cultural como el Perú donde debería imperar por el contrario la cultura contemporáneamente aceptada de la diversidad genética como factor de resistencia y fuente para la innovación. En Lima el "igualito a..." es algo positivo. Cuando algo cae bien en Lima es inmediatamente replicado por toda la ciudad en una espiral en que la masa crítica va incrementando ese valor inicial por su sola repetición. Rara vez cuestionamos el valor de algo cuando existe mucho de aquello. Pero igual que en las grandes plantaciones de monocultivos o en los bosques de una sola especie de árboles, cuando una plaga ataca, puede arrasarse con todo. Así que más allá del aburrimiento por la homogeneización de la ciudad, la pérdida de la diversidad de sus singularidades urbanas la debilita como sistema urbano. Mis ciudades favoritas siempre han tenido como característica ser un colectivo de muchos barrios diferentes entre sí, pero totalmente articulados...Estocolmo, Manhattan, Singapur, París, Barcelona, Buenos Aires, México, Tokyo... y por el contrario en ciudades homogéneas como Beijing o Memphis o desarticuladas como Johannesburgo o Kuala Lumpur me he sentido privado de libertad.

Lima está en el momento preciso en que aun puede ser homogénea y fragmentada o diversa y articulada. Ojala que podamos convertirla en esto último.

#### DE LOS ESPACIOS DE LA CULTURA Y LA NATURALEZA

*RF. LOT defiende el rescate de la escena cultural de Lima, del espacio público, gratuito, abierto para el contacto del ciudadano con la cultura contemporánea viva y para re-encuentro con la naturaleza. Un modelo de ciudad o espacio público como un paisaje de confrontación, de debate, de proximidad, de intercambio y encuentro con el otro y con la naturaleza.*

MDR. Eso es. La ciudad justa. Esperemos tenerla en los próximos 10 años de LOT.